

В. П. Сеницын

РАЗОБЛАЧЕННОЕ ВРЕМЯ

(о сущности времени)

г. Саранск , 2017 г.



Синицын Виктор Петрович родился 22 сентября 1937 года в с.Шишкееве, Рузаевского района Мордовской АССР. Детские и школьные годы провёл на живописных просторах села Хованщины. Среднюю школу закончил в 1955 г. с серебряной медалью. В 1956 г. поступил в Тамбовское артиллерийское техническое училище, которое закончил в 1959 г., получив воинское звание техника-лейтенанта и диплом техника-механика. В 1960 г. был уволен из рядов Советской Армии в соответствии с вышедшим законом о сокращении численности Вооруженных сил СССР. После увольнения из армии жил в г. Первомайске, Николаевской обл., где работал сначала слесарем на заводе, а потом учителем производственного обучения, физики, физкультуры и немецкого языка в школах г. Первомайск. В 1962 г. поступил в Одесский университет им. Пастера на факультет иностранных языков, в 1969 г. перевелся в Новгородский педагогический институт, который закончил с присвоением квалификации – учитель иностранного языка. Живя в Новгороде, работал в Новгородском филиале Московского научно-исследовательского института радиокомпонентов сначала инженером, потом старшим инженером по внедрению новой техники в производство. В 1980 г. Синицын В.П. вернулся в Мордовию. Работал инженером-экономистом в Министерстве топливной промышленности Мордовской АССР.

Много времени Синицын В.П. по поиску научных истин и размышлениям над проблемами философии и истории, краеведения и обществоведения. Результатом явились работы «Разоблаченное время (о сущности времени) (<http://geo13.ru/data>), «Время и его точное измерение (о проблемах вспомогательной исторической науки – хронологии) (<http://geo13.ru/data>), «Хованщина – одно имя на троих» (журнал «Центр и периферия». 2015), книга стихов «Моя лирическая колея».

Синицын В.П. – ветеран труда. Награжден почетными грамотами Министерства энергетики Российской Федерации, Правительства Республики Мордовия, Государственного собрания Республики Мордовия за трудовые успехи в топливно-энергетической отрасли Российской Федерации и Республики Мордовия.

СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация.....	3
1. Проблема познания категории времени.....	4
2. Сущность времени глазами философов.....	8
3. «Время» в толковых словарях, религиозных писаниях и народных преданиях.....	37
4. Размышления о сути времени. Взгляд из XXI века.....	47
Литература.....	57
Указатель имен.....	60

Аннотация

В данной работе рассматривается и несколько по-новому решается вековая проблема истинного понимания времени. После широкого обзора различных точек зрения ряда видных мировых философов, ученых и мыслителей на проблему времени, анализа и систематизации их воззрений, автор данного исследования предлагает мировому сообществу новое видение обозначенной проблемы и более широкое понимание сущности времени и таких обязательных, параллельно существующих категорий, как пространство, бытие, сущее, движение, путь, которые тесно взаимосвязаны, но не входят в состав понятия друг друга.

1. ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ КАТЕГОРИИ ВРЕМЕНИ

Мудрее всего – время, ибо оно раскрывает все.

(Фалес из Милета, греческий философ)

*...дабы посредством одного можно было
вывести новую истину, которая была*

дотоле еще неизвестна или недовольно

известна и темна.

(А. С. Лубкин, русский публицист

и философ XVIII века)

Я емь все бывшее, сущее и будущее,

и никто из смертных еще не снял

моего покрывала

(Надпись на статуе богини Изиды

из древнего египетского города Саус)

Уже в глубокой древности люди открыли в природе такие загадочные сущности, как время и пространство, научились с ними успешно взаимодействовать в своей личной и общественной жизни. Более того, люди научились их копировать, измерять и широко применять в своей жизни, науках и искусстве, часто нисколько не задумываясь об их истинной сущности. Однако даже самые образованные из них, философы и мыслители, много размышлявшие о времени и пространстве, давая им свое собственное определение и толкование, нередко высказывали и сомнения в истинности своих определений и толкований.

Так, например, выдающийся греческий философ, создатель целого ряда наук, Аристотель, размышляя о времени, пришел к выводу, что «время или

совсем не существует, или едва существует, будучи чем-то неясным». Известный христианский богослов-мистик средневековья Августин Блаженный, пытавшийся понять время, глубоко сожалел: «Кажется, ничего нет яснее и обыкновеннее, а между тем, в сущности нет ничего непонятнее и сокровеннее и более вызывающего на размышление... Пока меня не спрашивают, что такое время, я знаю, что оно есть, но когда меня просят объяснить и дать определение ему, то я не могу этого сделать». Другой греческий философ-мудрец Фалес Милетский утверждал: «Мудрее всего – время, ибо оно раскрывает все». Еще на заре своего существования теоретическая философия пыталась понять, что же такое время, дать ему какое-то точное определение, выделить и осмыслить его свойства. Вслед за философией проблемой времени занимались и другие науки – каждая толковала его в чем-то по-своему. Написаны и изданы сотни книг, брошюр и статей по этой проблеме. Однако до настоящего времени все эти многочисленные исследования по этой значимой проблематике так и не дали единого, ясного и всем понятного толкования сущности времени. Стало фактом, что до сегодняшнего времени нет единого, всеобщего понимания сущности времени, т.е. понимания его качественной стороны. Что же касается другой, количественной его стороны, измерения его количества, то и тут существует много заблуждений и ошибок. Каждый измеряет время, как говорится, на свой аршин, причем некоторые народы мира измеряют его почему-то чередуя двумя или тремя разными аршинами, мерами, например, простым и високосным годами, разными по количеству дней в году. Для наглядности приведем широко бытующие в жизни банальные высказывания и ложные утверждения о мерках (единицах) времени. Так, говорят: «В веке – 100 лет». Но год году не равен. Длительность года составляет то 365, то 366 суток. На самом деле, в веке – 75 простых и 25 високосных годов. Или: «В году – 365 (366) дней». Но день дню не равен. Долгота дня в году изменяется ежедневно от 7 до 17 часов. На самом деле в году 365 (366) суток, ибо сутки равны суткам и равны 24 часам. Такое

высказывание: «В году – 12 месяцев». Но месяц не равен месяцу. Длительность месяца в году изменяется и имеет – 28, 29, 30, 31 сутки.

Кроме того, следует отметить, что при переходах с юлианского летоисчисления на григорианское, или с сентябрьского года на январский (т.е. переносы новогодий), происходят так называемые «скачки» во времени, что, конечно, недопустимо, ибо время непрерывно. В результате «скачков» искажается истинная длительность общепринятых мерок времени – годов, месяцев, хотя словесные названия мерок остаются без изменения. Такие же ошибки при измерении времени можно найти и в мусульманском летоисчислении, т.е. и здесь день не равен дню, месяц – месяцу, год – году. Разве можно допускать такую «вольность» и неточность при математических вычислениях и измерениях всяких количеств? Очевидно, нельзя. Иначе будут возникать ошибки, заблуждения, обманы. Представьте себе, если бы кто-то так неправильно начал измерять и считать деньги (когда рубль не равен рублю), вес (когда килограмм не равен килограмму), жидкость (когда литр не равен литру). Что бы вы подумали о таком человеке, который либо не умеет считать, либо, не ведая, сам себя обманывает и искажает результаты измерения? Конечно, вы подумали бы о таком человеке с явным осуждением.

Такие «проделки» и ложные утверждения при измерении времени нельзя, как нам кажется, оправдать:

– ни традицией, ибо все традиции – преходящие и искусственного происхождения, их можно изменять;

– ни религиозной необходимостью, ибо Бог мыслится как Высшая Духовная Суть с его Высшим Разумом и Премудростью и как Податель Высших Истин, что следует из всех святых Писаний и Преданий всех мировых религий;

– ни привычкой, ибо привыкнуть можно ко всему, если начать привыкать, но, как гласит пословица: на всякую привычку есть отвычка.

Оправдываться необходимостью более яркого, образного, художественного изложения разнообразных публичных высказываний также, на наш взгляд, не совсем правильно, когда речь идет о точной науке – математике, которая учит правильно и точно считать. При арифметических действиях, при нахождении количества не применяют гиперболы и метафоры. Нельзя равнять несравнимые величины (дни, месяцы, годы), когда речь идет о подсчете их количеств.

Таким образом, как качественная сторона времени, так и его количественная сторона желают быть более ясными, понятными и непротиворечивыми как в качестве, так и в количестве, как в сущности, так и в точности его измерения.

Далее нами предлагается широкий обзор различных точек зрения видных и известных философов, ученых и великих мыслителей всего мира. После посильного и беспристрастного их осмысления нами дается несколько измененное и не совсем традиционное толкование сущности времени и параллельных ему категорий, таких как пространство, бытие, сущее, движение, путь. Что же касается точного времени, то об этом достаточно основательно сказано нами в статье «Время и его точное измерение»¹.

Мы надеемся, что заинтересованные читатели получат дополнительные знания о времени и, приобщив их к традиционным, поднимутся на более высокий уровень познания всех истин о времени и его сущности, его измерении.

2. СУЩНОСТЬ ВРЕМЕНИ ГЛАЗАМИ ФИЛОСОФОВ

Слепая вера в авторитет – худший враг истины.

(Реалист)

*Передо мной великий океан истин,
а я мальчик на берегу этого океана,
собирающий ракушки и камешки
этих истин.
(Исаак Ньютон, великий английский
физик XVII века)*

*Следуй мне, меньше думай о Сократе,
а больше об истине.
(Платон, древнегреческий философ)*

Перед тем, как начать обзор взглядов великих людей на время, мы предупреждаем наших читателей, что нисколько не сомневаемся в их авторитете, значимости и большом вкладе в науку, философию и искусство. Нас лишь интересует их мнение по такому частному вопросу, как понятие времени. Обзор начнем со знаменитого Аристотеля.

1. *Аристотель*, древнегреческий философ. Он колебался признавать реальность бытия времени. Считал, что время не есть движение, но связано с движением, что оно или совсем не существует, или едва существует, будучи чем-то неясным. Он рассуждал: «Для всякой делимой вещи, если она только существует, необходимо, чтобы, пока она существует, существовали бы или все ее части, или некоторые из них, а у времени, которое делимо, одни части уже были, другие будут, и ничто не существует». Аристотель задумывался: «Куда уходит, вовсе ли исчезает вчерашний день?» Нам кажется, естественное (реальное) время непрерывно и неделимо. Искусственное же время, образованное мерками (единицами) измерения, может считаться делимым, ибо оно образуется мерками. Что же касается «вчерашнего дня», то это легко

¹ <http://:geo13ru/data>

объясняется: «день» – условная мерка времени, а «вчерашний» – прилагательное от наречия «вчера», которое вместе с наречиями «позавчера, сегодня, завтра, послезавтра (являются именами мерки «день» при счете), образует ряд мерок, идущих последовательно одна за другой по порядку. Мерка «вчера» (или «вчерашний день») никуда не исчезает, она переходит в «сегодня», увеличив счет общего количества на один день. Есть у мерки «день» другие имена в составе недели («семидневки»), так же последовательно идущих: понедельник, вторник, среда, четверг, пятница, суббота, воскресенье, и так неделя за неделей. Во французском республиканском календаре не было недель (семидневок), а были декады (десятидневки), в которых каждый день также имел свое имя (название): примиди, дуоди, триди, квартади, квинтиди, секстиди, септиди, октиди, нониди, декади.

2. *Августин Блаженный*, христианский богослов-мистик средневековья. Много размышлял о времени. Ему казалось, что нет ничего яснее и обыкновеннее, а между тем нет ничего непонятнее времени. «Что же касается до настоящего, – говорил он, – то если бы оно всегда оставалось и никогда не переходило из будущего в прошедшее, тогда оно не было бы временем, а было бы вечностью. А если настоящее остается действительным временем при только таком условии, что через него переходит будущее в прошедшее, то как мы можем приписать ему действительную сущность? Разве только в том отношении, что оно постоянно стремится к небытию, каждое мгновение переставая существовать?» Но Августин все-таки признает, что время – реально, и заявляет, что прошедшее и будущее также существует, хотя и непонятным для нас образом. Нам кажется, что ответы на его вопросы лежат на поверхности в той же плоскости, что и ответ на вопрос Аристотеля, куда уходит вчерашний день. Настоящее, прошедшее, давно прошедшее, будущее, последующее – это имена мерок времени. Время само по себе остается тайной, хотя у каждого человека перед глазами часы – инструмент для измерения времени.

3. *Агессе Онорат*, социолог из африканской страны Бенин. Утверждает, что невозможно дать единое определение времени для всех народов, что существует «индивидуальное» восприятие времени, но есть и так называемое «социальное» время, которое меняется в зависимости от политического, экономического и религиозного контекста. С точки зрения экономики, время мчится с головокружительной скоростью. В политике время господствующих слоев населения не совпадает по фазе со временем угнетенных: первые стремятся к постоянству, последние – к переменам. В религиозной сфере интенсивный темп современной жизни укрепляет приверженность неизменным циклам священного времени. Индивидуальное время не оторвано от коллективного, а налагается на него. Не менее сложно осознать ход времени по политическому календарю. Религии не коснулись перемены. Религиозный год идет своим чередом, и каждое из его религиозных событий символизирует извечность происходящего. Однако есть признаки того, что религиозные верования приспосабливаются к требованиям современной действительности, но их духовные основы остаются нетронутыми. По традиционному (народному) календарю, основанному на днях с хорошими и дурными предзнаменованиями, время не претерпело каких-либо изменений. Сама идея календаря в том, что каждое важное начинание имеет свое время и свой ритм. С нашей точки зрения, время по своей сути для всех одно и то же. Оно не мчится и не идет, не летит и не бежит, оно длится.

4. *А. Бергсон*, французский философ-идеалист. Обвинил позитивистов в том, что они исключают «длительность» в своей теории о мире, в кинематографичности в подходе ко времени, разложении его на отдельные кадры, в забвении того, что время непрерывно. Время, по Бергсону, связано прежде всего с человеческим сознанием. Поначалу он вообще утверждал, что внешний мир пространства лишен длительности, противопоставив ему внутренний мир человека, который и есть сама длительность. Позже он стал признавать роль длительности и для внешнего мира, но по-прежнему с

идеалистических позиций. Однако Бергсон критиковал представления, согласно которым время исключалось из физики и считалось абсолютно обратимым. Он сумел выделить некоторые важные качественные черты времени, ранее не замеченные физиками. Центральное понятие его идеализма – это «чистая», т.е. нематериальная длительность, первооснова всего сущего. Материя, время, движение – суть различные формы проявления длительности в нашем представлении. Познание длительности доступно лишь интуиции, понимаемой как непонятное, мистическое воззрение, «постижение», где акт познания совпадает с актом, порождающим действительность. «Время» – это выдумка, или его совсем нет», – вторил он Аристотелю. На некоторые идеи Бергсона и в наши дни нередко ссылаются крупные физики, строящие, или уже построившие свои материалистические теории. Мы полагаем, что приложи Бергсон еще немного усилий, он сумел бы дойти до раскрытия других еще более глубоких истин о такой «выдумке», как время.

5. *Е. П. Блаватская*, русская писательница, теософ. В первом томе своей «Тайной доктрины» она ссылается на одно из базисных утверждений из древнего архаического манускрипта «Книга Дзиан»: «Времени не было, оно покоилось в бесконечных Недрах Продолжительности». И дает ему такой комментарий: «Время» есть лишь иллюзия, создаваемая последовательными чередованиями наших состояний сознания на протяжении нашего странствования в вечности, и оно не существует, но «покоится во сне» там, где нет сознания, в котором может возникнуть Иллюзия. Настоящее есть лишь математическая линия, отделяющая ту часть Вечной Длительности, которую мы называем Будущим, от части, именуемой нами Прошлым. Ничто на Земле не имеет истинной, реальной длительности, ибо ничто не остается без изменения ... и ощущение, которое мы получаем от очевидности разделения времени, известного как Настоящее, происходит от неясности мимолетных восприятий или ряда восприятий предметов, передаваемых нам нашими чувствами, по мере того, как эти предметы из области идеальных

представлений, называемых нами Будущим, переходят в область воспоминаний, именуемых нами Прошлым. Совершенно также испытываем мы впечатление длительности от действия мгновенной электрической искры. Люди и предметы, которые, выпадая из Будущего в Прошедшее, из «будет» в «было», являют мгновенно нашим чувствам как бы пересечение своей целостности по мере их продвижения во Времени и Пространстве (как материя) от одной Вечности к другой. И эти две вечности и составляют ту Длительность, в одной лишь которой все имеет истинное существование».

Нам трудно согласиться с доводом Блаватской, что люди и предметы «выпадают» из «будущего» в «прошедшее», из «будет» в «было». Наоборот, мы считаем, что люди идут из настоящего и прошедшего в будущее, из «было» в «будет». Ибо как сказано мудрецами: «что было, то и будет, а то, что будет, то уже было». Но очень важная, на наш взгляд, высказана Блаватской мысль, что люди и предметы продвигаются во Времени и Пространстве, а не наоборот, как утверждают другие. Главное, не путать в рассуждении материальные и духовные начала.

6. *Ванга*, болгарская ясновидящая, прорицательница. По ее мнению, существуют: время большое, есть время и времена. Ванга ясно видела все события только как в настоящем, т.е. в едином неделимом потоке. Для нее нет в этих событиях прошлого и будущего. Для нее время существует не в отрывочном виде (прошлое, настоящее, будущее), а как однородный поток, так ей казалось. Для нее не имело значения, в каком времени перед ней предстают картины событий. Дар Ванги в том, что она объясняет настоящее и проникает в будущее и прошлое. Ванга шествует сквозь время. Дар Ванги – ее способность легко перемещаться во времени и в пространстве, без всякой машины времени, из далекого прошлого в далекое будущее. «Мыслями я уношусь далеко – далеко и вижу многих людей и события», – говорила Ванга. Расстояния для ее мысленных путешествий во времени не имеют значения.

7. *Г. Вейль*, немецкий математик. Утверждал, что в объективном мире ничего не происходит, в нем все просто существует. «Лишь по мере того, как взор сознания скользит по линии жизни (мировой линии) моего тела, для меня оживает часть этого мира подобно мгновенному изображению в пространстве, которое непрерывно меняется во времени. Картину мира можно сравнить с кинолентой. Каждый кадр ее существует заранее, до того, как попадет на экран. Но зритель видит его именно в этот момент и только в этот момент». Прошедшее, настоящее и будущее существуют, по мнению Вейля, всегда в равной степени неизменно. На наш взгляд, Вейль верно подметил и подчеркнул момент, что «изображение» в пространстве непрерывно меняется во времени.

8. *В. И. Вернадский*, русский естествоиспытатель. Уделял много внимания вопросам структуры времени. Высказал предположение, что время и в живом должно обладать асимметрией, отличаясь от времени неживой природы. Им было выделено понятие биологического времени, под которым он понимал время, связанное с жизненными явлениями. При этом живой организм существует одновременно в двух разных мирах – в мире ньютоновской классической механики и в микромире с законами квантовой механики. К свойствам биологического времени он относил: векторность, явную диссимметрию (направление времени от прошедшего к будущему); скрытую асимметрию, проявляющуюся в явлениях повторяемости (ритме); множественность; неравномерность. Однако, как нам кажется, не все исследователи времени согласны, что время можно найти в живых организмах.

9. *К. Вильсон*, английский писатель-окультист. Отверг время в трактовке Дунна и Пристли, потому что они рассматривали время как реальную сущность, подобно морю, когда в действительности, на его взгляд, время как процесс, подобный морским волнам. И как процесс является функцией астрального тела, чтобы отличать это жизненное сознательное «я» от физической оболочки, которая действительно умрет. «Время не существует, – говорил Вильсон, – существует только процесс». Под временем он понимал

длительность какого-либо процесса. Если, мол, представить абсолютно пустую Вселенную, в которой ничего нет, в ней также не будет и времени. Время – это нечто такое, что измеряется тем, что происходит с физическими объектами – пружиной, расправляющейся внутри часов, моим телом, становящемся старше. Время необратимо. Не существует машины, которая отвезла бы вас обратно во вчерашний день, и сама мысль об этом абсурдна. На наш взгляд, абсолютировать бытие «процесса», как некоторые философы абсолютируют бытие движения, – значит игнорировать (отрицать) бытие состояний материи и предметов, да и состояния самих процессов. Если объективное время не существует, то оно не имеет и измерения. Если в представляемой им пустой Вселенной нет времени, то тогда нет и самой Вселенной, которая реально и объективно существует и имеет два своих наиважнейших атрибута – Необъятность и Вечность, которые являются родовыми понятиями пространства и времени.

10. *Вольтер*, французский писатель-просветитель. Признавал существование Бога как первого двигателя всему, но в то же время отождествлял Бога и природу. Движение природы происходит по вечным законам, но Бог неотделим от природы. В своих «Философских повестях», в частности, в повести «Задиг, или Судьба» словами великого мага он задает такой вопрос: «Что на свете всего длиннее и всего короче, всего быстрее и всего медленнее, что легче всего делится на величины бесконечно малые и достигает величин бесконечно больших, чем больше всего пренебрегают и о чем больше всего жалеют, без чего нельзя ничего совершить, что пожирает все ничтожное и воскрешает все великое? И словами другого героя этой повести Задига отвечает: «Время». По Вольтеру получается, что времени присущи противоречивые свойства, отмеченные им в повести.

11. *Гегель*, немецкий философ-идеалист, видный представитель немецкой классической философии. Само время он отождествлял с развитием, со становлением. Вот его высказывание о времени: «Во времени, говорят,

возникает и происходит все. Но не во времени возникает и происходит все, а само время – есть это становление, возникновение и происхождение... все порождающий и свои порождения уничтожающий Кронос». Однако многие философы ему возражают и считают иначе, что время не проходит, а проходят люди. На наш взгляд, нет убедительных доказательств, чтобы отождествлять время с развитием, становлением и эволюцией.

12. *Гераклит Эфесский*, древнегреческий философ. Основные тезисы его учения. Космос всегда был, есть и будет живым огнем. Мировой процесс цикличен. Жизнь природы – непрерывный процесс движения. Всякая вещь и всякое свойство переходит в свою противоположность, т.е. материя – в пустоту, бытие – в небытие, движение – в покой, вес – в невесомость. Мир непрерывно изменяется. Неизменно течет только время и неудержимо течет в этом временном потоке все сущее. Каждый день равен любому другому дню. Неубедительно, как нам кажется, утверждение Гераклита о неизменном течении времени. Течет ли оно, движется ли оно или нет, ясного ответа пока нет. На этот счет существуют разные мнения. Кроме того, увы, день дню не равен. Продолжительность дня в году ежедневно меняется.

13. *И. В. Гете*, немецкий поэт, мыслитель. Познакомившись с идеалистическим взглядом Канта на время и пространство как на чисто умозрительные формы, Гете много раз выступал против него, определяя время, как часть самой природы. В одном из его произведений педагоги учат детей уважать время, наполнять его течение практическим трудом, не давая ему протекать зря, они называли время «высочайшим даром Бога и Природы, внимательнейшим спутником земного бытия», т.е. частью самой материи. По словам Гете, время – само есть элемент, и субъективная форма восприятия и элемент Природы, т.е. элемент материи. Это весьма спорно, как нам кажется.

14. *Декарт*, французский философ, математик, физик. В созданной им системе координат время он изобразил прямой линией, как длину и ширину. Измерение времени роднит его с пространством. До XX века время в

классической физике оставалось независимым от пространства, хотя на бумаге они отображались одинаково, сходным образом – линией. С появлением теории относительности время и пространство оказались соединенными, нерасторжимыми. Декарт считал протяженность главным признаком материи. На наш взгляд, нет необходимости соединять время с пространством, ибо они более всего оперируют на практике и даже в науках как самостоятельные сущности. И не все ученые мира признали бытие пространственно-временного континуума. Что касается протяженности материи, то ее можно обнаружить и в пространстве, и в движении.

15. *Демокрит Абдерский*, древнегреческий философ. Время, по Демокриту, – особая сущность, и тоже имеет атомы, как и душа человека. Бесконечное множество атомов вечно движется в бесконечной пустоте, перемещаясь в разных направлениях. Ничего существенного о понятии времени Демокрит не дал.

16. *Г. Р. Державин*, русский поэт. Известны его стихи о времени: «Река времен в своем стремлении уносит все дела людей и топит в пропасти забвенья народы, царства и царей». По Державину, Бог вмещает в себя бесконечное пространство, нескончаемое течение времени и непрерывную жизнь в движении вещества. На наш взгляд, Державин в своих взглядах придерживался ньютоновской концепции времени.

17. *Джеймс Уильям*, американский философ, психолог. Утверждал, что для человека момент настоящего составляет в среднем 12 секунд. Другие ученые находят, что этот момент охватывает 6–7, а то и 1 секунду. Каждый человек живет не только в какой-то минуте, в каком-то году, часе, но и в XXI столетии, в кайнозойской геологической эре, охватывающей 60–70 миллионов лет, включая современную эпоху, т.е. настоящее расширяется до миллионнолетий и сужается до долей секунды. Мы считаем, что это присуще и прошедшему, и будущему временам.

18. *Дж. Дунн*, английский инженер, мистик. В своей книге «Эксперименты со временем» объясняет, что если время – что-то такое, что проплывает или проходит мимо, то тогда должно существовать еще и другое время, которым можно измерять скорость первого. И должно существовать третье время, которым можно измерять скорость второго. Дунн полагал, что каждый человек также имеет несколько уровней «я». Каждое «я» обитает в своем уровне времени. На наш взгляд, никаких вторых, третьих времен нет: реальное время – только одно, никаких уровней у него нет, оно не движется – никаких скоростей у него и быть не может.

19. *Кант*, немецкий философ-идеалист. Он разделил действительность на мир объективно существующих, но не познаваемых науками трансцендентных «вещей-в-себе» и мир существующих лишь в человеческом сознании познаваемых, трансцендентальных (чувственных) образов предметов. Пространство и время, по Канту, не являются объективными определениями вещей и не имеют реальности вне сознания. Другими словами, пространство и время не являются формами бытия материи, а являются формами априорного (доопытного, умозрительного) бытия явлений в нашем сознании, т.е. протяженность и движение – суть не атрибуты материи и не неотъемлемые существенные свойства их. Кант утверждал, что он нашел чистые априорные формы созерцания, каковыми являются пространство и время. По Канту, пространство и время эмпирически реальны только лишь в том смысле, что они имеют практическое значение для всех людей и вещей. На вопрос, где они находятся: в нас или вне нас, он отвечал однозначно – в нас. «Мы познаем вещи, – писал Кант, – не так, как они сами по себе сути, но только как они нам через наши чувства во времени и пространстве являются». Значит, понятия времени и пространства не происходит от вещей, а являются производными нашего сознания. Впрочем, абстрагировать пространство и время для нас не ново. Это по-своему утверждали и Парменид, и Платон, и Ньютон. Пространство и время – не физические, а умозрительные сущности, это верно.

20. В. Квасенко-Нилов, представитель современной русской интеллигенции. Много размышлял о времени. Объективно ли оно, существует ли оно помимо разума и воли. Объективным считается то, что можно «узреть и пощупать» пятью органами чувств или выявить прибором. Пространство как проявление дискретности (прерывистости) окружающего мира доступно всем нашим органам чувств. Этого не скажешь о времени. Неясно, как и какими органами оно воспринимается. Время измеряется движением, его конкретной разновидностью, принятой за эталон. Близки философские трактовки движения и времени, но полной аналогии между ними нет. Достаточно вспомнить всем нам знакомое ощущение «бега времени», даже в состоянии полной изоляции от внешнего мира, т.е. от какого-либо движения. Практически их сходство и различие проявляются через восприятие нами движения как безусловно первичного и объективного начала. Время есть способ и результат восприятия движения мыслящей природой. «Бег времени» есть не что иное, как многократное «прокручивание киноплёнки» в нашей памяти, причем в любом направлении. С точки зрения физиологии, это вполне естественный процесс нашего мышления, но он субъективен относительно источника информации, ведь разум оперирует образами (фотокопиями), а не самим оригиналом, что нередко дает ошибочные умозаключения. С появлением эйнштейновской теории относительности термин «измерение» трансформировался в понятие «мир». А раз способов измерения много, да еще и в разных единицах, то почему бы не считать каждое измерение отдельным миром в одном и том же пространстве? Вот и распространились ложные высказывания вроде «параллельные миры», «другое измерение» и рассуждение о реальности математических «монстров» типа «пространственно-временной континуум», где один из компонентов – время – субъективен. Итак, время по Квасенко-Нилову, является субъективной производной нашего разума от реального объективного процесса движения в окружающем мире. Вне разума нет образов в памяти, нет и времени, но есть движение. С этим трудно согласиться: если уж

есть движение, то есть и время, ибо нет движения, которое не обладало бы временем. Временем, которое одни исследователи считают объективным, другие – субъективным. Мы полагаем, время воспринимается интуитивно или, образно говоря, шестым чувством, третьим глазом (т.е. «глазом Шивы»).

21. *Н. А. Козырев*, советский астрофизик. Пришел к выводу, что «ход времени» постоянно порождает энергию. Кроме того, ход времени – это абсолютно его свойство, разделяющее прошлое и будущее. Гравитационные массы небесных тел зависят от того, в какую сторону каждое такое небесное тело вращается вокруг своей оси, от этого зависят особенности самих планет. Ученые это не подтверждают. Козырев дает свои ответы на вопросы: что такое время, почему оно всегда течет в одну сторону – из прошлого в будущее, иначе говоря, обладает однонаправленным ходом; как действует время на вещество; можно ли управлять временем? Время, по его мнению, имеет не только пассивное свойство, которое называется длительностью, но и обладает активными физическими свойствами, позволяющими времени воздействовать на материальные объекты. К таковым в первую очередь следует отнести «ход времени», определяющий превращение причины в следствие; отличие правого от левого в природе; и плотность времени, характеризующую любые процессы, связанные с возрастанием или уменьшением энтропии (разогрев тела, таяние льда, испарение жидкости, остывание тела, замерзание воды). Используя специальные приборы, ученые обнаружили, что время может отражаться, например, зеркалом; поглощаться или экранироваться твердыми и жидкими телами, исключая газ. Самый примечательный факт – это мгновенное изменение плотности времени на любом расстоянии от источника. По существу, с точки зрения самого времени, вся Вселенная имеет размер точки. И это его свойство для связи с иными планетами трудно недооценить. О нечто подобном говорил еврейский царь Давид в своей молитве к Богу: «Потому что перед глазами твоими 1000 лет как один день вчерашний, который прошел, как

стража ночная» (Пс. 89). Если при каких-то условиях Вселенная может быть представлена как точка, то и Вечность может быть как миг.

22. *Г. О. Конисский*, украинско-белорусский мыслитель. Время, по утверждению Конисского, самым тесным образом связано с движением. Представляем себе время, и нам кажется, что мы воспринимаем движение, пусть даже и не движутся никакие вещи. Если время тесно связано с движением, а движение непрерывно, то и время непрерывно. Время есть мера движения. Это сама последовательность движения частиц. Время отличается от движения, как число вещей отличается от самих вещей. Время постоянно проходит мимо нас. Покой тел измеряется относительно движения других тел, потому покою может соответствовать мера непрерывного количества движения. Конисский следует здесь аристотелевскому количественному пониманию времени. Продолжительность – это пребывание, бытие вещи в определенном времени; продолжительность, будучи абстрактной, может существенно отличаться от вещи и от времени. Для всякой материальной вещи существовать – значит пребывать, быть в непрерывном движении, а время есть число этого движения, мера этого существования. Конисский различает два вида времени: естественное (настоящее, прошедшее, будущее) и искусственное (часы, дни, недели, месяцы, годы). Эталоны искусственного времени – часы и календари. Вечность – бесконечная временность. Бесконечное мы понимаем через конечное. Таковы главные тезисы Конисского о времени. Взгляды его на время во многом аналогичны взглядам Аристотеля, к которому он, несомненно, обращался. На наш взгляд, он даже превзошел самого Аристотеля в познании времени.

23. *П. С. Лаплас*, французский ученый-физик, математик. Считал, что время есть впечатление, оставляемое в нашей памяти последовательностью событий, и что точное знание прошлого и настоящего позволяет точно знать и все детали будущего. Отсюда следует, что будущее предопределено и никем не может быть изменено. С этим не все ученые согласны.

24. *Г. В. Лейбниц*, немецкий философ-идеалист. Считал время и пространство чисто относительными понятиями: пространство – порядком сосуществования, а время – порядком последовательности вещей. Следовательно, время для Лейбница было не самостоятельной сущностью, а всего лишь как производное из чего-то.

25. *В. И. Ленин*, русско-советский философ-материалист, политический деятель. В своей работе «Материализм и эмпириокритицизм» писал: «Философия, отражающая объективную реальность времени и пространства, нелепа, внутренне гнила и фальшива». Он дает свое обоснование объективного характера бытия времени и пространства. По его мнению, время вне временных вещей – «Бог». А с этим Ленин-материалист не мог согласиться, он не мыслил время ни Богом, ни свойством Бога.

26. *С. Лем*, польский писатель-фантаст. В его рассказе «137 секунд», согласно выводам его героев, 137 секунд образуют некий единый отрезок настоящего, что-то вроде кванта времени, только вполне макроскопической, а не ничтожной, как получается у теоретиков, величины. Лем в этом рассказе отразил одну из реальных тенденций физической теории времени. В рассказе делается вывод: законы-то обратимы во времени, а вот явления нет. По Лему, реальное время движется всегда в одном направлении. Но вот вопрос: движется ли оно, это время, вообще?

27. *Леонардо да Винчи*, итальянский художник, ученый, мыслитель. По его мнению, точка должна быть во времени приравнена к мгновению (мигу), а любой промежуток времени – к линии (отрезку), причем мгновения замыкают с обоих концов промежуток времени, как точки замыкают линию. Если линия делима до бесконечности, то точно также должен быть делим до бесконечности и любой промежуток времени. Прямая линия и сегодня выступает для многих физиков и философов в роли математической модели времени. Время – одномерно, как и прямая линия, это факт.

28. *Г. Э. Лессинг*, немецкий философ, публицист. Утверждал, что движение возможно лишь во времени. Но разве движение в пространстве невозможно? Всякое движение во времени и в пространстве.

29. *Н. И. Лобачевский*, русский математик. Рассматривал время как движение, измеряющее другое движение. А этого, как нам кажется, явно недостаточно для истинного понимания сущности времени. Отождествлять время с движением все равно, что отождествлять пространство с пустотой, как это когда-то делали некоторые физики и философы.

30. *Кар Лукреций*, римский поэт, философ. Считал, что времени нет самого по себе, но предметы сами ведут к ощущению того, что в веках совершилось, что происходит теперь и что воспоследует позже. Надо признать, говорил он, что время само по себе никак ощущаться не может вне движения тел и покоя. Как видим, Лукреций находил связь времени не только с движением, но и с покоем. Он верно заметил, что время никак нельзя физически ощутить (почувствовать), ибо время – умозрительная суть.

31. *Мак-Таггарт*, английский философ. Обратил внимание ученых на такой факт, что порядок совершения событий во времени можно описать двумя способами: Можно сказать, что одно событие произошло раньше другого, но позже, чем третье; и можно отнести одно событие к прошлому, другое – к настоящему, третье – к будущему. В первом случае событие оказывается закрепленным во времени раз и навсегда. Во втором случае упорядоченность событий во времени оказывается подвижной. Мак-Таггарт пришел к выводу, что разделение времени на прошлое, настоящее и будущее существеннее, чем разделение по принципу «раньше» и «позже». Первый способ описания событий соответствует так называемой статической концепции времени, второй – динамической. Причем, по Мак-Таггарту, первый способ является производным от второго. Вторая, динамическая модель времени, в отличие от статической, хорошо выражает изменения. Но при динамической модели времени порядок событий неустойчив, он изменяется с течением времени.

Значит динамическая модель времени внутренне противоречива. Мак-Таггарт полагал, что внутренняя противоречивость понятия уже сама по себе делает его непригодным для отражения реальности. Из противоречивости понятия времени он сделал вывод, что само время есть нечто кажущееся, нереальное, иллюзорное. Сложности в определении мига между прошлым и будущим были одной из причин, по которым Мак-Таггарт усомнился в реальности времени. Вышеприведенные рассуждения Мак-Таггарта о времени вошли в историю науки как «Парадокс Мак-Таггарта». Нам кажется, что устранение парадоксальности в «Парадоксе Мак-Таггарта» возможно только после обретения умения различать качественную (дление) и количественную (длительность) стороны времени; и после более глубокого познания свойств естественного (реального) и искусственного (копируемого) времен, особенно после осмысления всех видов маркировки промежутков времени, образованных мерками. И тогда ничего парадоксального в «Парадоксе Мак-Таггарта» не будет, все естественно и объяснимо. Иллюзорно не время, а иллюзорны пока наши знания о времени.

32. *Карл Маркс*, немецкий философ, создатель научного коммунизма и диалектико-исторического материализма. По его словам, время есть мера стоимости и мера труда. Этот вопрос он исследовал в своем труде «Капитал». Он писал, что как для индивида, так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени. Всякая экономика, в конечном счете, сводится к экономии времени. Это сбережение времени Маркс назвал первым экономическим законом, равно значимым для экономик капиталистической и социалистической.

33. *С. Я. Маршак*, русско-советский поэт, переводчик. Метко выразил нецикличность времени в стихах: «Обманчив дней и лет круговорот: опять приходит тот же день недели, и тот же месяц снова настает – как будто он вернулся в самом деле». Значит, возвращаются мерки времени, а не само время.

34. *Э. А. Милн*, английский физик. Предлагал, как и американский физик Фейнман, длину в качестве фундаментальной величины времени. «Измеряем же мы время по расстоянию, пройденному стрелками часов?» – говорил он.

35. *Г. Минковский*, немецкий физик, математик. В своей работе «Пространство и время» дал геометрическую интерпретацию специальной теории относительности Эйнштейна. По его мнению, каждое событие имеет четыре координаты: три обычных пространственных и одну временную. В этом четырехмерном пространстве вводится расстояние между двумя точками способом, аналогичным измерению расстояний в пространстве. Однако надо еще убедительно доказать, что время имеет геометрическое (физическое) расстояние.

36. *Мирча Элиаде*, румынский историк. Размышлял об историческом и космическом временах, особенно выделял космическое время. Космическое время, которое циклично и очень важно для человека, являющегося частью космоса. Мы не можем не учитывать того, что знает и чувствует каждый человек: ритмическую смену дня и ночи, непрерывный круговорот времен года. Это переживания космического характера, время в которых циклично. Мы же считаем, что время не линейно и не циклично, ибо оно не движется.

37. *Ю. Б. Молчанов*, советский философ. Предлагал различать модели времени в макромире и микромире. Реляционная модель времени абсолютно справедлива лишь для макроуровня материи. При переходе в микромир, где господствуют законы квантовой механики, эта модель времени уже будет иметь ограниченное значение. Молчанов задавался вопросами: Чем отличается бытие прошлых событий от бытия событий настоящих? Чем отличается физическая реальность вчерашнего дня от физической реальности сегодняшнего или позавчерашнего? Каковы доказательства того, что на каких-то интервалах мирового пространственно-временного континуума события прошлого не остаются реальностью?... только тем, что мы их не воспринимаем? Но время ведь – не форма чисто субъективного опыта? «К нашему сожалению, о

реальности бытия пространственно-временного континуума ученые мира до сего дня все еще спорят.

38. *А. М. Мостаненко*, советский исследователь. Пытается определить временной порядок через причинность, явно или неявно используя их понятия. Причину и следствие нельзя строго различить друг от друга, не используя временных критериев, обходясь без указаний, какое явление произошло раньше, какое позже. Причина всегда предшествует следствию. Время и пространство являются первичными к причинно-следственным связям. Нам бы хотелось более глубокого проникновения в саму сущность времени, не выясняя причин его бытия.

39. *И. Ньютон*, великий английский физик. Представлял мир, состоящий, во-первых, из пространства и времени, и, во-вторых, из движущихся по отношению к пространству и времени материальных точек. Пространство и время являют собой независимые от материи сущности – субстанции. Время – особая сущность. Вместе с тем он различал: прошлое, настоящее, будущее. Кроме того, Ньютон выдвинул понятие абсолютного, истинного, математического времени, но то время, которое мы реально можем измерять, это только приближение к истинному времени. Таким образом, у Ньютона мыслились, вероятно, две модели времени: статичная и динамичная; ньютоновское истинное время схоже с платоновской вечностью, а измеряемое – с платоновским сотворяемым подобием вечности.

40. *Папюс (Жерар Енкосс)*, французский оккультист, писатель, астролог. Его мистический треугольник из трех еврейских букв «йод» представляет три главных свойства Божества, дающего начало творению того «всегда», которое порождает меру времени. Первый «йод» показывает вечность, которая порождает время в его тройном делении: прошедшее, настоящее, будущее. Это число, это Отец. Второй «йод» выражает бесконечность, порождающую пространство в его трех измерениях: длина, ширина, глубина. Это мера, это Сын. Третий «йод» означает вечную субстанцию, дающую начало материи в

трех ее видах: плотном, жидком и газообразном. Это вес, это Святой Дух. Соедините воедино время, пространство и материю, т.е. вечность, бесконечность и субстанцию, и проявится то самое «всегда». А «всегда» означает первое еврейское имя Бога – «Эхие (х)», которое часто пишется одной еврейской буквой «йод» (изображается знаком «*,*» – русской запятой). На наш взгляд, это очень сложное и туманное объяснение понятий времени и пространства, бесконечности и вечности.

41. *Парменид Элейский*, древнегреческий философ. Считал, что «время – лишь имя пустое... не возникает оно и не подчиняется смерти. Цельное все без конца, не движется и однородно. Не было в прошлом оно, не будет, но все в настоящем». Очевидно, Парменид говорит в приведенном отрывке своей речи о реальном, объективном времени, не касаясь его дубликата, измеряемого времени. Точного определения времени Парменид не дает, хотя выделяет ряд существенных свойств у реального времени.

42. *Платон Афинский*, древнегреческий философ. По его учению, время сотворил Бог как некое подобие вечности. Он сотворил для вечности образ, движущийся от числа к числу. Не было ни дней, ни ночей, ни месяцев, ни лет, пока не было сотворено небо с планетами и звездами. Упомянутые мерки времени – части времени, а «было» и «будет» – суть виды возникшего, сотворенного времени. И перенося их на сущность вечности, люди делают ошибку: ведь говорят они об этой сущности, что она «была», «есть» и «будет», но в действительности вечности подобает одно только «есть», а «было» и «будет» приложимы лишь к возникшему, становящемуся времени, ибо и то, и другое суть движения. А тому, что вечно пребывает, не пристало становиться тождественным и неподвижным. «Было» и «будет» – это все виды возникшего времени, подражающего вечности и бегущего по кругу, согласно законам числа. Первообразом же для возникшего времени послужила вечная природа, чтобы оно уподобилось ей. Время и вечность у Платона несоизмеримы, т.е. время – только некое движущееся подобие вечности. Вечность – всегда только

«есть», а время – было, есть и будет. Другими словами, Платон, видимо, совместил здесь две концепции времени – неподвижную (статическую) и подвижную (динамическую), определив область применения каждой из них: статическое время царит в «мире идей», а динамическое – в «мире вещей», где все возникает и гибнет, но никогда не существует на самом деле. И лишь в этом-то мире можно разделить события на прошлые, настоящие и будущие. Время, по Платону, является несовершенной моделью идеальной вечности. Конечно, нам трудно согласиться, что прошлое и будущее – суть движения и суть виды сотворенного времени, для которого не природа является прообразом, а сама вечность. На наш взгляд, никакое время не бежит по кругу. Надо еще доказать, движется ли оно вообще или имеет «бег».

43. *Р. Г. Подольный*, советский философ, автор книги «Освоение времени». Полагает, что в зависимости от конкретного подхода ко времени оно движется и не движется, прерывно (дискретно) и непрерывно. В пользу дискретности времени, по мнению многих исследователей, свидетельствует уже то обстоятельство, что, если время и вправду делится на части любой величины, то момент настоящего окажется сведенным к точке, буквально не имеющей размеров. Но время в любых материалистических моделях его – физическое явление, а не математическое понятие, и такое обращение ему должно быть противопоказано. Нам кажется, сказать о времени, что оно есть и не есть, движется оно и не движется, прерывисто и непрерывно, делимо и неделимо, означает, что ничего не сказать.

44. *И. Пригожин*, бельгийский физик русского происхождения. Написал книгу «Время – забытое измерение». Свою позицию обосновал многими факторами, свидетельствующими о стараниях значительной части физиков обойтись без времени как фактора изменения, представить мир стабильным, остановившимся. Обратимость времени в фундаментальных физических законах Пригожин считает признаком несовершенства этих законов и заявляет: «Необратимость возникает там, где основные понятия классической и

квантовой механики перестают соответствовать наблюдениям». Но если теория не может объяснить наблюдаемые факты, она должна быть исправлена и дополнена. Пригожин различает: внешнее время и внутреннее время. Он не приемлет ситуации, в которой настоящему соответствует безразмерная точка на прямой линии, моделирующей время. Настоящее, в построениях теории необратимых процессов, – интервал времени, обязательно имеющий продолжительность. Обосновывая свою точку зрения, Пригожин обращался не только к научным фактам и математическим расчетам, но и к положениям философов. Его теория содержит физическое объяснение необходимости времени и связывает между собой понятия времени в физике, биологии, социологии, истории. Внутреннее время, считал он, отличаясь от внешнего, отсчитываемого нами по наружным часам, соответствует скорее возрастам человека. Он утверждал, что на смену двуединства пространства и времени придет более динамическое единство «овремененного пространства». По нашему мнению, время не является фактором и причиной изменения мира.

45. *Дж. Б. Пристли*, английский писатель-эссеист. Считал, что существуют три типа времени. Первый тип – обычное время, когда мы занимаемся повседневными делами, это время повседневной жизни. Второй тип – время, когда человек творит, полностью забыв и утратив всякое чувство времени, это состояние оторванности от мира и от времени (это состояние забывчивости), в него мы заглядываем во сне. Третий тип – это время неосознанной умственной деятельности, связанной с творческой активностью, это время, когда можно изменить жизнь. Наше будущее уже очерчено, а когда тело умирает, мы каким-то образом продолжаем жить во 2-м и в 3-м временах. Третье время дает полную власть над временем. Мы полагаем, что искусственных времен много, а вот реальное время только одно.

46. *Ж. А. Пуанкаре*, французский философ, математик, физик. Он провел различие между понятиями физического и математического континуумов. Он признавал, что элементы физического континуума обладают протяженностью,

в отличие от таких элементов математического континуума, которые как геометрические точки уже по определению не имеют ни длины, ни ширины, ни высоты. Но время ведь явление физическое, значит, и момент «теперь» как его элемент должен обладать протяженностью. Мы отрицаем, что время физическое явление, поэтому элемент «теперь» обладает не протяженностью, а длительностью.

47. *Г. Рейхенбах*, немецкий философ и логик. Рассматривал время в трех видах: прошлое, настоящее, будущее. Выделял настоящее время как самый главный, самый ответственный момент течения времени. Все, что в прошлом, уже свершилось и уже не изменится; все, что в будущем, принадлежит к области возможного; лишь в настоящем то, что только могло быть, оказывается действительно существующим, неопределенное становится определенным. Только при таком подходе, лишь с приданием настоящему особого значения, понятие становления приобретает четко выраженный физический смысл. Соединяя время и пространство в четырехмерном многообразии (в континууме), мы выражаем факт, что для определения того или иного мирового события нужны четыре числа, а именно: три числа для пространственного измерения и одно для временного. Называя время четвертым измерением, мы придаем ему характер таинственности. Создается впечатление, что время может пониматься как один из видов пространства. В то же время Рейхенбах подчеркивал, что время и пространство – неравноправные сущности. С последним утверждением согласны и мы. Однако мы считаем, что прошлое, настоящее и будущее не могут считаться видами времени, ибо время – едино и непрерывно, а прошлое, настоящее и будущее – это имена мерок одного и того же времени.

48. *Н. К. Рерих*, русский художник, мыслитель. Утверждал, что «время – есть делание; время – есть мысль». Подражая Аристотелю, мы заявляем, что время не есть делание, но связано с деланием, и что время – не мысль, но связано с мыслью.

49. *П. Рикер*, французский философ. Он размышлял так. Существует безмерное (необъятное) космическое время и человеческое время, время кратковременности, быстротечности людской жизни. Народная мудрость отражает течение времени в метафорической форме, в которую вложен богатый философский смысл. Так, в народе говорят, что время «течет» или «летит», предполагая при этом, что какая-то неведомая сила гонит от нас прочь настоящее. Будущее, которого мы одновременно ждем и страшимся, туманно. Космическое время неизменно повторяется через гигантские циклы лет, сезонов и дней. Это время – всеобъемлющее, символическое, огромное, неподвижное вместилище. Утверждают, что наше существование происходит во времени, и понимают под этой метафорой превосходство времени над мыслью, которая стремится определить его значение. Наблюдается несоразмерность космического и человеческого времени. Одни полагают, что возраст Земли составляет около 6 тысяч лет, другие считают, что Земля намного старше. Астрономическое время измеряется световыми годами – непосредственное осознание его как необъятной и всеохватывающей категории.

О феномене времени, протекающему как мгновение. Понятие «мгновение» имеет два значения. С одной точки зрения, для космического времени, которое предшествует человеческому сознанию, мгновение – лишь нарушение непрерывности движения; с другой – общий смысл, любое мгновение – это «сейчас» происходящее, как точка на координате времени. Но чтобы было это «сейчас», оно должно быть постигнуто (осознано) сознанием, которое воспринимает его как движение будущего к прошлому через настоящее. Разница между временем космическим и проживаемым – это разница между временем качественным и количественным, разница между временем, в котором нет настоящего, и временем, в котором настоящее есть. В центре длящегося настоящего и возникает вопрос о значении времени как таковом. С помощью воображения можно расширить границы памяти, пока она не сравняется с безмерностью звездного (космического) времени. Проживаемое

время выражается в количественных единицах. Много полезного и значимого нашел Рикер в сущности времени, но мы продолжаем считать, что время не движется и оно не циклично, особенно космическое.

50. *Р. Рождественский*, русско-советский поэт. Очень метко подметил в своем стихотворении: «Мгновения спрессованы в года, мгновения спрессованы в столетия. И я не понимаю иногда, где первое мгновение, где последнее». Это значит, что поэт вполне осознавал, что само время и единицы его измерения не имеют физических (геометрических) расстояний.

51. *Н. Г. Самвелян*, советский писатель. Считал, что категория времени еще никем не понята и, может быть, никогда не будет понята до конца по той простой причине, что мы сами по природе своей дуалистичны: временны и вечны, смертны и бессмертны. И эти два начала, имеющиеся в каждом из нас, исподволь, а то и явно, воюют друг с другом, и мы обречены быть полем боя этих двух начал. Мнение писателя нам понятно. И в самом деле, понятие времени включает в себя два начала: дление и длительность, качество и количество.

52. *М. Сафир*, немецкий поэт. О времени он сказал: «Время проходит» – привыкли вы говорить вследствие установившегося неверного понятия. Время вечно, проходите вы». Мы полностью согласны с этим высказыванием.

53. *Л. А. Сенека*, представитель римского стоицизма. Полагал, что все у нас чужое, лишь время наше. Это время, ускользающее и текучее, дала нам природа во владение, но и его кто хочет, тот и отнимет. Свойство текучести времени приписывал и Гераклит, как было отмечено выше. А выяснять, наше (свое) ли время или чужое (не наше, не свое), оно в нас или вне нас? Эти вопросы, конечно, интересны. Но как сказал один греческий мудрец: «Все свое ношу с собой». Если бы время было наше (свое), то тогда мы носили бы его всегда с собой. Но мы этого, увы, не делаем – разве только часы (как инструмент) носим с собой!

54. *И. М. Сеченов*, русский физиолог. Он ввел понятие мышечного чувства, которое способствует особой форме познания пространственно-временных отношений. Время, по Сеченову, есть понятие очень общее, потому что в нем чувствуется очень мало реального. Но именно последнее обстоятельство и указывает на то, что в основе его лежит лишь часть конкретного представления. В самом деле, только звук и мышечное ощущение дают человеку представление о времени, причем не всем своим содержанием, а лишь одной стороной, тягучестью звука и тягучестью мышечного чувства. Движение тянется подобно звуку. Дневная жизнь человека проходит в том, что он или движется сам, получая тянущиеся ощущения, или видит движения посторонних предметов, или слышит тянущиеся звуки. Отсюда выходит, что день тянется подобно звуку и 365 дней тянутся подобно звуку. Отделите от конкретных представлений и движения дня и года характер тягучести – и получится понятие времени. Значит, по Сеченову, тягучесть это и есть время. Однако слабая осознаваемость мышечного чувства, его «темнота», дала повод Канту считать пространство и время априорными формами созерцания.

55. *Х. Смоленов*, болгарский философ. Считал, что «миг» по ряду свойств подобен вечности, определял миг («сейчас») как атомарную продолжительность времени, включающую в себя кусочки прошлого и будущего, так и вечности, которую он назвал «время а целом», куда включаются прошлое и будущее вообще. Но мы считаем, что у вечности нет прошлого и будущего, ей подобает только «есть» (настоящее), как говорил Платон.

56. *Л. Н. Толстой*, великий русский писатель, философ-моралист. Излагал из чего складывается все мирозерцание человека так: «Разум говорит: 1) Пространство – бесконечно; 2) Время есть бесконечное движение, без одного момента покоя; 3) Связь причин и последствий не имеет начала и не может иметь конца. Сознание говорит: 1) «Я» один, и все, что существует, есть только «Я», следовательно «Я» включает пространство; 2) «Я» меряю бегущее

время неподвижным моментом настоящего, в котором одно «Я» сознаю себя живущим, следовательно «Я» вне времени; 3) «Я» вне причины, ибо «Я» чувствую себя причиной всякого проявления своей жизни. Разум выражает законы необходимости, сознание выражает сущность свободы». На наш взгляд, время не есть бесконечное движение, и вне времени и пространства ничего в мире не бывает.

57. *Дж. Уитроу*, английский физик. Выражал свое непонимание в том, что если события действительно находятся на извечно занятых ими местах, а мы же только пересекаем их, то совершенно непонятно, почему и как люди приобретают иллюзию о существовании времени. Видимо, время для истинного понимания его – сплошная темнота. Это, похоже, пример честного признания незнания сущности времени.

58. *Л. Фейербах*, немецкий философ-материалист. Полагал, что сама вечность – не что иное, как родовое понятие времени, а абстрактное время – это время, взятое вне временных различий. Мы считаем, что это высказывание Фейербаха о вечности и времени очень правильное.

59. *Р. Фейнман*, американский физик-теоретик. Природа, полагал он, говорит нам, что время равнозначно пространству, время становится пространством. Их надо измерять в одинаковых единицах. Надо передавать временные отрезки в единицах длины, так как длина наиболее фундаментальная величина в физике. Мы же уверены: время никогда не станет пространством, или пространство – временем; они даже не подобны друг другу.

60. *М. Хайдеггер*, немецкий философ-экзистенциалист. Он поставил рядом время и бытие. Бытие как присутствие определяется временем. В самом бытии говорит за себя время. Время и бытие взаимно определяют друг друга. «Время – явно не ничто», – говорит Хайдеггер. Время имеет три протяжения: прошлое, настоящее и будущее, которые выступают как три меры времени. Единство этих трех измерений времени покоится на игре каждого в пользу другого. Эта игра рождает четвертое протяжение, и время становится уже

четырёхмерным. По Хайдеггеру, есть время собственное и есть время расчетное. Мы не можем согласиться с тем, что время четырёхмерное – время одномерное.

61. *А. Эйнштейн*, немецкий физик-теоретик. Его специальная теория относительности отрицает возможность отделения материи от пространства и времени. Он признает пространство и время формами существования материи. Именно материальные связи предметов и явлений определяют собой пространственные и временные отношения. Спорное торжество специальной теории относительности означает якобы, что наука сделала свой выбор в пользу реляционной концепции времени. Однако против этой концепции Эйнштейна выступало множество ученых прошлого, да и в настоящее время не все согласны с ним, особенно с его догматом о существовании пространственно-временного континуума, т.е. неразрывного существования пространства и времени. Именно в этой связи в начале XX века была опубликована книга под названием «Сто авторов против Эйнштейна», сразу после издания его специальной теории относительности. Новая концепция пространства и времени как четырёхмерного многообразия в теории познания лишь запутала проблему их понимания, хотя время и входит в математический аппарат теории относительности с особым знаком, и сам Эйнштейн подчеркивал, что четвертое измерение пространства-времени принципиально отличается от длины, ширины и глубины, т.е. Эйнштейн все же видел разницу между временем и пространством и, видимо, не рассматривал их, образно говоря, как сиамских близнецов или двуликим Янусом, двуглавым орлом или двуединым чайным грибом, велосипедным тандемом или как сплав двух химических элементов. Искусственен, на наш взгляд, и так называемый «парадокс близнецов». Неверно, мы полагаем, говорить о каком-то сжатии времени при движениях тел со скоростью распространения света в пустоте. Может ли кто доказать, что длина или долгота, например, «метра» или «часа», может сжиматься (уплотняться) или растягиваться, одновременно оставаясь самой собой?

Видимо, сжимается не качество времени, а уменьшается его количество, а время остается в своем качестве без изменения.

62. *Ф. Энгельс*, немецкий мыслитель, один из основателей марксизма. По его утверждению, время и пространство сами по себе не существуют, а к их познанию ведет изучение взаимосвязи конкретных явлений природы. «Мы знаем, – говорил он, – что такое час, метр, но не знаем, что такое время и пространство». Время, по Энгельсу, отлично и независимо от изменения. «...Время, в течение которого не происходит никаких заметных изменений, далеко от того, чтобы совсем не быть временем; оно, напротив, есть чистое, незатронутое никакими чуждыми примесями, истинное время, время как таковое». Эти высказывания Энгельса, на наш взгляд, представляют суть так называемой субстанционной концепции времени.

63. *Эпикур*, древнегреческий философ-материалист. Считал, что время не поддается такому расследованию, как все остальные свойства предметов. Время – не самостоятельный предмет, а лишь свойство предметов. Связываем мы его, говорил он, с такими «вещами», как «день» и «ночь», части дня и ночи, волнение и покой, движение и неподвижность, и, выделяя умом в этих «вещах» особое случайное свойство, которое мы называем временем. Нам кажется, что на свете нет ни одного предмета, в котором бы это свойство реально присутствовало.

3. «ВРЕМЯ» В ТОЛКОВЫХ СЛОВАРЯХ, РЕЛИГИОЗНЫХ ПИСАНИЯХ И НАРОДНЫХ ПРЕДАНИЯХ

Время – фальшивая замена вечности.

(Колин Вильсон, английский писатель-окультист)

Ищите и обряцете.

(Евангелие от Матфея, 7,7)

Постигни суть, а слова найдутся

(Катон Старший, римский писатель, оратор и политик)

После широкого обзора различных точек зрения известных философов, ученых и мыслителей на сущность времени мы представляем следующую информацию о времени, взятую из толковых словарей, писаний и преданий.

1. «Философский словарь» под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина

Сообщается, что время и пространство – основные формы существования материи. Материалисты признают объективный характер времени и пространства, отрицают вневременную и внепространственную реальность их. Время, по их мнению, как и пространство, – неотделимы от материи. В этом проявляется их универсальность и всеобщность. Пространство трехмерно, время имеет только одно измерение. Пространство выражает порядок расположения одновременно сосуществующих объектов, время же выражает последовательность существования сменяющих друг друга явлений. Время – необратимо, т.е. всякий материальный процесс развивается в одном направлении – от прошлого к будущему. Поскольку время и пространство связаны с движущейся материей, и движение является сущностью времени и пространства, следовательно, материя, движение, время и пространство неотделимы. Древние натурфилософы отождествляли пространство с пустотой.

Современная физика отбросила старые представления о времени и пространстве как пустых вместилищах и доказала их глубокую взаимосвязь с движущейся материей. Главный вывод теории относительности Эйнштейна состоит как раз в установке того, что время и пространство не существуют сами по себе в отрыве от материи, а находятся в такой взаимосвязи, в которой они теряют самостоятельность и выступают как относительные стороны единого и неделимого четырехмерного пространственно-временного континуума. Но мы вынуждены в этом сомневаться: Если материя, движение, пространство и время неотделимы, то почему же в упомянутой континуум вошли только время и пространство? Может, вовсе не пространственно-временной, а материя – движение – пространство – временной континуум? Иначе, куда же делись из этой неделимой «четверки» материя и движение?

2. *«Краткая философская энциклопедия» под ред. Е. Ф. Губского и др.*

Время – форма возникновения, течения, разрушения материи и самого времени. Объективное время, измеряемое отрезками пути небесных тел, отличается от субъективного времени, которое основано на сознании, т.е. измеряется субъективными мерками. Словарь разъясняет значение и отличие таких выражений о времени: «еще рано», «уже поздно» и «теперь». Будущее, настоящее, прошедшее – суть абстракции от этого естественного понятия времени, в которых частица «еще» и «уже» являются знаками выражения существования заботы. Современная физика считает, что объективного времени нет, а то, что считается таковым, представляет собой всего лишь одну координату в четырехмерном континууме.

Что касается нас, то мы очень сомневаемся в истинности суждения цитируемой нами энциклопедии. То, что объективное время не измеряется отрезками пути (небесных тел), а измеряется мерками времени, это ясно видно из формулы: $S=Vt$. Время и путь даже измеряются разными приборами.

3. *«Малый энциклопедический словарь» под ред. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона*

Время трактуется в трех смыслах: философском, астрономическом и грамматическом. В философском смысле время – необходимая форма, в которой мы сознаем все наши представления, а через это и все то, что только может быть доступно нашему сознанию. Помимо субъективной оценки времени, существует объективное, более точное измерение времени, основанием которого является равномерное передвижение небесных тел. Что касается вопроса о сущности понятия времени, то по учению критической философии, время есть лишь наше представление, т.е. оно вполне субъективно и только является нам как бы существующим само по себе, в действительности же оно не имеет объективной реальности. По Канту, время (как и пространство) эмпирически реально лишь в том смысле, что оно имеет значимость для всех предметов. В астрономическом смысле, время – суть календарь. В грамматическом смысле время – категория формы глагола, заключающая понятие о времени действия обозначаемого глагола. Отсюда три времени: действие теперь дящееся (настоящее время), уже окончившееся действие в данный момент (прошедшее время), действие, которое должно наступить (будущее время). На наш взгляд, у реального времени должен быть только один истинный смысл (одна сущность), а рассуждать о смысле времени можно с разных позиций: философии, астрономии, грамматики языка, психологии, истории, физики и т.д. Главное – не отклониться бы от истинного, собственного смысла времени.

4. *«Краткий психологический словарь» под ред. А. В. Петровского*

Психологическое время, говорится в словаре, есть отражение в психике человека системы временных отношений между событиями его жизненного пути. Оно включает: оценки одновременности, последовательности, длительности, скорости протекания различных событий жизни, их принадлежности к настоящему, удаленности в прошлое и будущее, переживание сжатости и растянутости, прерывности и непрерывности, ограниченности и беспредельности времени, осознание временных этапов

(детства, молодости, зрелости, старости), представления о вероятной продолжительности жизни, о смерти и бессмертии, об исторической связи собственной жизни с жизнью предшествующих и последующих поколений семьи, общества, человечества в целом. Богатый материал для исследования психологического времени содержится в художественной и философской литературе. Согласно квантовой концепции (точки зрения) существуют разномасштабные субъективные «кванты времени» (от миллисекунд до десятилетий), которые и обуславливают различные переживания времени. С точки зрения событийной концепции, особенности психологического времени зависят от числа и интенсивности происходящих событий. В рамках квантового и событийного подходов не решен ряд фундаментальных проблем: возможность обратимости и многомерности психологического времени, нелинейной последовательности прошлого, настоящего и будущего, единицы возрастной категоризации. Выше мы уже высказались о философском, астрономическом и грамматическом смыслах времени, то же можно сказать и о его психологическом смысле. Конечно, можно согласиться со многими, данными в словаре Петровского, идеями в оценке сути времени с позиции психологии. Но реальное (подлинное) время – одно (подлинник), а психологическое время одно из многих его отражений (копий). Роль и значимость времени для всего присутствующего на Земле, безусловно, велика.

5. *«Иллюстрированный энциклопедический словарь» под ред. В. И. Бородулина и др.*

В данном источнике говорится, что время и пространство – философские категории. Время – форма последовательной смены явлений, состояний материальных объектов и процессов, характеризующая длительность их бытия. Всеобщие свойства времени: длительность, неповторяемость, необратимость. Пространство – форма существования материальных объектов и процессов; оно характеризует структурность и протяженность материальных систем. Всеобщие свойства пространства: протяженность материальных

систем, единство прерывности и непрерывности. Пространство и время имеют объективный характер, неразрывно связаны друг с другом. Измерение времени основано на наблюдении периодических процессов. Техническими средствами являются часы (часомеры, ходики, будильники, секундомеры и др.) Уже в глубокой древности в основу измерения промежутков времени легли астрономические явления, обусловленные движением небесных тел и прежде всего Земли и Луны. Суточное движение Земли относительно звезд определяет звездное время. На практике пользуются солнечным временем, определяемым вращением Земли относительно Солнца (это годовой промежуток времени). Полностью независимая от астрономических явлений равномерная система счета времени основана на измерении частоты излучения некоторых атомов (атомное время), недельный счет времени тоже независим от астрономических явлений и от излучения атомов. Наша позиция такова: мы сомневаемся в безусловной неразрывности пространства и времени, т.е. континуума.

6. *«Толковый словарь живого великорусского языка» под ред. В. Даля*

В словаре сообщается: Время – длительность бытия; пространство в бытии; последовательность существования; продолжение случаев, событий; дни за днями и века за веками; последовательное течение суток за сутками. Время – пора, срок, година, погода.

7. *Библия: «Книга Екклесиаста, или проповедника»*

Мудрый еврейский царь Соломон (сын царя Давида, автора Псалтыря) излагал свои мысли о времени так: «Всему свое время и время всякой вещи под небом: время рождаться, и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное; время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить; время плакать, и время смеяться; время сетовать, и время плясать; время разбрасывать камни, и время собирать камни...» Далее Соломон размышляет: «Что было, то и будет, и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под Солнцем». Значимые слова сказаны и в библейской книге

«Бытие» в первый же день сотворения Богом мира: «И назвал Бог свет днем, а тьму – ночью. И был вечер, и было утро».

8. Мусульманская концепция времени

Эта концепция хорошо изложена в научных статьях тунисского философа Ахмад Хаснави. С его точки зрения, представление мусульман о времени имеет много аспектов – философское, религиозное и научное, что не сводится к одному определению. С точки зрения Корана, время во всем его многообразии сводится к трем пунктам: 1) время – существенный аспект откровения; 2) каждой душе воздается по делам ее; религиозная история получила временное наполнение; 3) главное временное понятие в Коране – это установленный, фиксированный срок, идея установления продолжительности жизни, определяемой Богом. Есть понятие «молитвенное время», составление молитв по часам. В основе мусульманской эры (эры гиджры) регистрация событий на летописной основе была поставлена в хронологические рамки; потребовалось согласовать во времени истории разных народов мусульманского мира. В VIII–IX веках большинство мусульманских теологов придерживалось атомистической теории, касающейся как материи, так и времени.

Мусульманские философы вслед за Аристотелем и неоплатониками выступали против теологической теории «атомизма», считая, что время обладает непрерывностью. Не соглашались они с теологами и в вопросе о Вечности. Арабский философ Аль-Кинди утверждал, что продолжительность существования мира ограничена. Но начиная с Аль-Фараби философы согласились с тезисом о вечности мира. Они не отрицали причинную зависимость мира от Бога, но и не признавали момента (времени) возникновения мира. В спорах между сторонниками и противниками идеи вечности мира затрагивались проблемы бесконечности и причинности, и взаимосвязи между божественным знанием и временем.

9. Древнегреческие мифы

Символом времени у древних греков был бог Крон (Кронос), пожирающий своих детей-кронид. Имя «Кронос» в греческом языке тождественно греческому слову «хронос», что означает «время». Видимо, речь идет о Вечности, которая поглощает в себе все времена, которые образованы мерками.

10. Древнеримские мифы

Аналогично греческому богу Крону у древних римлян был бог Сатурн, также олицетворявший время и имевший те же свойства, что и Крон. Но у римлян был еще один бог времени – это двуликий Ян (Янус) – бог начал и концов, входов и выходов, начинаний и завершений. Янус изображался двумя лицами одной как бы головы, смотрящими в противоположные стороны – молодым и старым, веселым и грустным. От слова «Янус» у римлян произведено имя месяца года «януарий», по-русски «январь», который начинает новый год и идет сразу после завершения старого года. Отчего Янусу приписывали способность – знание им прошлого и будущего.

11. Концепция времени жителей Филиппин

У филиппинцев категория времени и пространства неотделимы от самого человека. Филиппинцы как бы носят пространство и время с собой. Время у них не прямолинейно, а циклично, т.е. обратимо, когда нет движения вперед, а только повторение того, что уже было. Нам кажется, что такая оценка времени чем-то напоминает о существующем мнении, что само время не движется, а длится.

12. Концепция времени жителей острова Мадагаскара

Время на Мадагаскаре имеет свое измерение и ритм. Здесь можно ощутить время на пасторальный лад – не по часам, а по петушину пению (крик петуха означал начало дня), по солнечным лучам, по приготовлению риса. Гасли звезды. Уже растворилась в лучах встающего Солнца утренняя звезда Венера. Рассеивается ночная мгла и уже вырисовываются контуры домов. Из домов, отапливаемых по-черному, струится дым из труб. Варится

рис. Из дворов выгоняется скот... У крестьян нет часов, но они хорошо ориентируются во времени, как и все животные и растения. Хоровое кваканье лягушек на пруде – это где-то 3–4 часа утра. Восход Солнца – значит 6 часов утра. Пора колдунов и духов – 12 часов ночи. Ночь малагасийцев Мадагаскара – пустота, дыра во времени. В деревне верят, что душа спящего покидает тело, и вдоволь нагулявшись за ночь, возвращается в тело обратно. Отсюда: будить человека ночью рискованно, опасно. Понятие времени в глухих деревнях и часто городах – растяжимо. Его счет ведется в зависимости от обстоятельств, в соответствии с вековым укладом и занятиями людей и с окружающей природой. Малагасиец не задумывается о цене минут. Время исчисляют по длительности жарки кузнечиков (5 минут) или баранины (15 минут), т.е. время они исчисляют не по абстрактным минутам и часам, а по плодам своего труда.

13. Концепция времени народа «фулани» в Мали, Нигере, Буркина-Фасо

В пантеоне богов народа «фулани» есть кроме главного бога Гено, бог Кайдара. Кайдара, прежде всего, олицетворяет знание и золото (богатство, власть, силу), о чем свидетельствует его внешний образ: существо с 7 головами, 12 руками и 30 ногами, восседающего на постоянно вращающемся троне, который стоит на 4 опорах. Кайдара символизирует собой мироздание и течение времени: 7 дней недели, 12 месяцев года, 30 дней месяца. Это олицетворение вечного движения Земли, четырех главных стихий (огонь, воздух, вода и земля) и четырех катаклизмов, которые согласно пророчеству в сказании «Кайдара» уничтожат человечество. Летоисчисление фулан – это 360 дней (суток) в году. Значит, календарь у них – ни солнечный, ни лунный!?

14. Календарь африканского народа «фон» из Бенина

Этот календарь, которым руководствуются религиозные общины, представляет собой ряд символов на ткани. Это 30-дневный календарь представляет собой раковины, фруктовые косточки, мелкие камушки и другие мелкие предметы, нашитые на ленту ткани. Каждый предмет соответствует определенному дню. Календарь вешается на стену и с помощью указателя

отмечается текущий день. Каждый символ соответствует определенному дню лунного календаря, а также конкретным событиям в жизни людей. Благоприятный для начинаний (дел) день обозначается фасолиной. Кусочком кости помечены дни, когда лучше ничего не предпринимать. Сама идея этого календаря в том, что каждое важное начинание (дело) имеет свое время и свой ритм.

15. *«Бхагавад-Гита – как она есть»*. Духовная книга индусов

Перевод: Шри Шримад А. Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. В главе VIII, стих 17, Господь Кришна говорит своему ученику Арджуне: «По земному исчислению, тысяча эпох, вместе взятых, равна одному дню Брахмы. И так же долго длится его ночь». Очевидно, речь здесь идет о времени и его измерении. В комментарии текста этого стиха говорится, что духовная вселенная вечна, а продолжительность существования материальной вселенной ограничена. Она измеряется в калпах (днях) бога Брахмы. Один день Брахмы состоит из тысячи периодов в четырех югах (эпохах). Эти четыре юги повторяются 1000 раз и составляют один день Брахмы. Столько же времени длится и ночь Брахмы. Брахма живет сто таких «лет» и нисходит. Эти сто «лет» Брахмы в земном исчислении соответствуют 311 триллионам и 80 миллиардам земных лет. Потом весь цикл повторяется вновь. Отсюда нам становится ясно, что сутки (день + ночь) Брахмы фантастически длиннее земных суток, которые длятся всего 24 часа. Сейчас, по словам Кришны, мы живем в четвертой эпохе – Кали – юге, которая началась около 5000 лет назад и которая будет длиться 432 000 земных года.

16. *Индийские йоги*

Они, якобы, своей практикой обретают силы, т.н. «сиддхи», которые дают им господство над временем, пространством и материей. Йоги этими силами могут, якобы, узнавать прошлое, ясновидеть настоящее, предвидеть будущее.

Завершим этот раздел нашей статьи тремя мудрыми русскими загадками о времени, которые легко могут вдохновить каждого на глубокие размышления о сущности времени: «без рук оно и без крыльев оно, не видно его и не слышно его, быстро летит, не догонишь его»; «то летит, то тянется оно, но встать ему не дано»; «оно за нами, оно перед нами, а в нас его нет».

Что же это такое, в самом деле, это загадочное и таинственное время? И почему философы-схоласты не причислили его к своим шести трансценденциям, куда время, по их же критериям, имеет полное право попасть,

4. РАЗМЫШЛЕНИЯ О СУТИ ВРЕМЕНИ. ВЗГЛЯД ИЗ XXI ВЕКА

...и вертится времен веретено.

*(Гете, великий немецкий поэт;
«Фауст», перевод Б. Пастернака)*

*Летящая стрела не находится
ни в движении, ни в покое.*

(Хуэй Ши, китайский философ IV–III веков до н.э.)

*Я сделал все, что смог, пусть те,
кто могут, сделают лучше.*

(Формула отчетов римских консулов)

О трудностях познания всеобщей истины

Мы рассмотрели множество разных суждений о времени, высказали ряд замечаний и возражений на то или иное мнение. Перед тем как привести другие наши соображения о сущности времени, важно, как мы считаем, отметить следующее. Искусственно и субъективно возникнув, многозначность, синонимия и омонимия слов в любом языке мира неизбежно затрудняют все пути к познанию и пониманию истин, а потому люди, часто заблуждаясь, имеют ложные представления и неверные знания о некоторых вещах и идеях. Толковые словари языков мира обычно дают для каждого слова от двух до десяти и более разных значений. А если еще учесть метафорическое употребление слов в речи и теориях, то, безусловно, трудно иному исследователю найти искомую истину, а, может быть, он ее и совсем не найдет. К тому же ни для кого не является секретом, что не совсем добросовестные люди, как, например, софисты, политологи и др., мудрствуя лукаво, умышленно используют в своих публичных выступлениях упомянутые выше

свойства слов, чтобы сознательно увести ищущих истину читателей и слушателей в сторону от этой самой истины или скрыть ее вообще. Видимо, правду сказал в своих стихах мордовский поэт А. Н. Царьков: «Метафор век не разумеет, беду таит иносказанье». Эта беда состоит в том, что люди вследствие навязываемых им метафор, особенно в научных текстах, начинают ложное принимать за истинное. Так и до сих пор иные люди верят, что Солнце восходит на востоке, поднимается и, достигнув зенита, опускается и заходит за горизонт земли; верят, что день и ночь – это единицы измерения времени, а лето и зима – это времена года. На самом же деле, вращается Земля с запада на восток, днем Бог назвал свет, а ночью – тьму, но не единицами времени. В действительности, лето и зима – не времена года, а состояния природы на Земле. И сейчас в официальных календарях года мы прочтем, как долгота дня ежедневно изменяется в году от 7 до 17 часов, т.е. фактически день не равен дню, но люди, представляя время в днях, исходят из того, что якобы день равен дню. Говорят же, что в году 365 дней, хотя и сам «день» не является официальной единицей измерения времени. Беда таится в том, что люди привыкают к ложным высказываниям, принимая их, ничуть не задумываясь за Истину. И получается, что ложь не смущает их, а, наоборот, приветствуется. Ложь для них становится сладкой, приятной и желанной. К сожалению, так никогда не прийти к Истине, если идти к ней, сознательно опираясь на искаженные значения слов. В действительности, увы, каждая конкретная истина существует всегда только одной и не может быть у ней туманной и противоречивой многозначности ее сущности. Вполне возможно, что ошибаются те, кто поверил в двойственность всякой истины, в ее тезисы и антитезисы. Сказанное относится и к истине, искомой в сущности времени. В нашей статье мы пытаемся приблизить заинтересованных читателей к более глубокому уровню истинного познания сути его Величества Времени, которое вечно существовало и ныне существует, обладая громадным значением для всего и вся. Однако вновь приходится признавать, что это самое Величество

Время, его реальная сущность, пока еще хорошо не изучены и искаженно поняты.

Наши размышления о сути времени

Когда-то, давным-давно не было ни единой живой души на Земле. Но Земля была, было Солнце, вокруг которого вращалась Земля, одновременно вращаясь и вокруг своей невидимой оси. Вследствие чего на Земле появлялись, поочередно сменяя друг друга, свет (день) и тьма (ночь), тепло (лето) и холод (зима), имевшие, естественно, свои разные длительности (долготы) пребывания на еще безлюдной тогда Земле. А это значит, что уже тогда его Величество Время существовало безмянно, реально и объективно, т.е. независимо от человеческого сознания людей, которых тогда еще не было на Земле. Лишь позднее, когда появились на Земле люди, они однажды, как бы вдруг обнаружили в окружающей природе некую загадочную суть, время. Не зная ее, они стали широко применять эту суть-время во всех сферах своей деятельности, по-разному приспособившись к его невидимому присутствию, особенно после обретения умения измерять его.

Безусловно, с самого начала первобытные люди руководствовались не столько своим умом, сознанием и мышлением, сколько интуицией и инстинктом, как и все живое, которое подсознательно согласует свои действия и поведение в природе с незримо существующим для них временем, причем некоторые из существ хорошо ориентируются во времени и выполняют те или иные действия последовательно, «по порядку», словно по календарям и часам. А некоторые животные предугадывают будущее время. Так, медведи и барсуки своевременно ложатся на всю зиму спать, другие заготавливают себе на зиму еду. Одним словом, животные по-своему ощущают присутствие времени, его дление, изменение и реагируют на смену светлых и темных, теплых и холодных его промежутков.

Разумеется, люди, став людьми разумными, успешнее и глубже постигли сущность времени, начав его точнее измерять и широко применять в своей практической жизни. К сожалению, как мы уже отметили в нашей работе, людские знания о времени, его бытии, сущности и в наши дни еще очень противоречивы, довольно запутанны и недостаточны. То, что время реально и объективно существует, мы уже сказали. Можно согласиться со многими исследователями с тем, что время – не физическая, а умозрительная сущность. Следовательно, в материальном (физическом) мире, в «мире вещей» его нет, оно существует в духовном (умозрительном) мире, в «мире идей». Поэтому и бытие у времени духовное, умозрительное, а не физическое. Физическую реальность мы познаем органами чувств. Время же мы не обнаружим глазами, не услышим ушами, не потрогаем руками, ибо оно не имеет вида, не звучит, не выдает запаха, не имеет вкуса и никак не осязается телом. Время – сверхчувственная, трансцендентальная, априорная сущность, и сначала обнаруживается интуицией. Его присутствие в мире мыслится в целом и его частях, в телах (вещах), их действиях, движениях и состояниях. Время – однородно в самом себе и не может вступать в соединение с другими умозрительными сутями, чтобы образовать с ними некий сплошной, неразрывный континуум, как, например, сльвущий в науке, пространственно-временной континуум. Время отличается от пространства, хотя пространство и является умозрительной сущностью. Они отличаются тем, что время – одномерная суть, а пространство – трехмерная суть; тем, что пространство имеет протяжение и протяженность, а время имеет дление и длительность. Дление и протяжение – суть названия действий или состояний предметов, а длительность и протяженность выражает количество (величину, размер) дления и протяжения. Дление отличается от протяжения, а длительность – от протяженности; они подобны в своих парах, потому метафорически часто употребляются в речи одни вместо других. Длительность отличается от протяженности тем, что протяженность имеет место во внешнем, физическом

пространстве, которое представляется нами тремя взаимно перпендикулярными протяженностями (длиной, шириной и высотой). Протяженность небольших размеров (например: сантиметр, дециметр, метр) мы можем показать руками – одну, как прямую линию, а все три сразу как объем чего-то. Каждая из трех протяженностей объема пространства (тела) имеет количество (величину) отстояния (физического расстояния) от одной и той же точки измеряемого (рассматриваемого) тела или его занимаемого пространства. А длительность имеет место в мыслимом (воображаемом) пространстве, которое не имеет физических расстояний (физических размеров) и сосредотачивается в точке, умоглядный масштаб которой – от нуля до бесконечности, оставаясь при этом неизменно мыслимой точкой, идентичной самой себе, т.е. масштабы мысленных (временных) пространств (часа, суток, года, века, тысячелетия, эпохи, эры) всегда подобны точке разного масштаба. Ученому миру известно китайское крылатое выражение (для ясности нами несколько видоизменено): «Только сегодня, отправившись из Пекина в Шанхай, туда я уже прибыл». Именно в таком смысле сказал китайский философ-мудрец Хуэй Ши; он сказал так мудро о сущности времени, его длительности, которая не имеет физического расстояния, а мыслится «близью», т.е. точкой. Все присутствующие сути и их действия и движения в определенном временном пространстве одновременно присутствуют в каждой одной и той же мерке времени: секунде, минуте, часе, сутках, месяце, годе, в т.ч. в «сегодня», «завтра», «вчера». И в мировых религиях вход в духовное пространство мыслится размером или с игольное ушко, или размером толщины конского волоса, т.е. размером геометрической точки, не имеющей физических размеров. Поэтому ошибочно, на наш взгляд, некоторые исследователи сущности времени изображают время на бумаге геометрической прямой линией, а не геометрической точкой.

Дление как свойство имеет и вечность, которая определенной длительности не имеет, ибо вечность – это время, дление которого не имеет ни

начала, ни конца. Вечность – это бесконечное время. Время – однородно, единосушно вечности, оно – дитя вечности. И греческий философ Платон считал время подобием вечности. Также и умозрительное пространство может не иметь концов (краев, границ, пределов). В этом случае пространство будет называться необъятностью. Необъятность – это пространство, протяжение которого не имеет ни начала, ни конца. Необъятность – это бесконечное пространство. Пространство – однородно, единосушно необъятности, оно – дитя необъятности, оно – подобие необъятности.

Многие исследователи времени считают, что время движется, а иные считают его даже видом самого движения. В действительности время не находится ни в движении, ни в состоянии покоя, ни в становлении или эволюции – оно находится в состоянии дления. Дление – это не движение, и движение – это не дление. Дление является по своей сути самим собой, идентичным самому себе. Движение, конечно, длится, но дление не движется, – дление длится, как делание делается, а сказание – сказывается. Говорят: у каждого делания (и движения) – свое время и у каждой вещи – свое время. Однако же вспомните отражение времени в словах языка и речи. Разве только в словах, обозначающих движение, мыслится время? Нет. Оно мыслится и в глаголах, и в существительных, и в наречиях. А сам глагол как часть речи разве только движение выражает? Все глаголы имеют категорию времени, а не только те, которые обозначают движение. Грамматическое определение глагола гласит, что глагол как часть речи обозначает действие или состояние предмета. Движение же – одно лишь из множества действий и состояний предмета, имеющих в природе и обществе. И нет оснований сводить все действия и состояния предметов к какому-то одному абстрактному всеобщему движению. Каждое действие существует само по себе со своим значением. Мы полагаем, что ошибочно отождествлять все существующие в мире действия и состояния с движением. Абсолютно прав был упомянутый нами китайский мудрец Хуэй Ши, утверждавший, что «летающая стрела не находится ни в движении, ни в

покое», и что «тень летящей птицы не движется». Добавим и мы: сидящий (или лежащий) спящий пассажир в вагоне движущегося поезда собственно не движется и не находится в покое; он сидит (лежит) и спит. Несущаяся быстрым течением воды в реке пенопластовая доска тоже не движется и не покоится. Так и время само по себе не идет и не движется, не течет, не бежит, не летит – оно длится! Идти, двигаться, течь, бежать, лететь могут только физические тела (вещи), а время – не тело и не вещь. Время – мысль, образ, идея, которые не движутся, а являются. Мы вновь и вновь повторяем: время не движется и не покоится – оно длится.

Выше нами было уже отмечено, что время – не тождественно и не подобно пространству. Аналогом, подобием времени нужно, как нам кажется, считать путь. Как время имеет дление и одномерную длительность, так и путь имеет протяжение и одномерную протяженность. Путь, по учению китайских даосистов и буддистов, находится везде и во всем. Путь, как и время, бывает реальным, естественным и искусственно образуемым субъективными мерками в процессе измерения. Реальный путь, как и реальное время, не движется. Движение пути, как и времени – мнимое, кажущееся, иллюзорное. Путь тянется, протягивается, а не движется. Путь и время, их подобие друг другу хорошо демонстрирует знаменитая формула из физики: $S=Vt$, где S – путь, t – время, V – скорость движения. Из формулы видно, что путь (протяжение и протяженность) прямо противоположен времени (длению и длительности), а из преобразования приведенной формулы: $t=S/V$ следует другой вывод: время (дление и длительность) прямо противоположно пути (протяжению и протяженности), а другой, важный вывод: время (дление) обратно противоположно движению (его скорости), т.е. тело движется (перемещается в пространстве), а время (дление) не движется (не перемещается в пространстве), оно длится. И путь в процессе движения тела реально не движется, движение его мнимое, иллюзорное, ложное; путь тянется, протягивается. Следует отметить, что в приведенной формуле речь идет о времени и пути,

образованных субъективными мерками, которые отличаются от реальных времени и пути наличием определенных количеств.

Еще одна ступень к вершине познания сущности времени

Если реальные время и путь не движутся, то, естественно, они не могут иметь скорости (не бывают замедленными или ускоренными), не имеют направления («стрелы») и обратимости-необратимости. Дление времени и протяжение пути – непрерывны и не выносимы по частям из общего, целого. Повторяем, что реальные время и его подобие, реальный путь, не идут, не движутся, не бегут, не текут и не летят. Они являются призраками, умозрительными сутями, тянутся и исчезают в своих вечности и бесконечности, время – в умозрительном пространстве, отождествляемом с разномасштабной точкой, а путь – в физическом пространстве, имеющем физические размеры. Важно подчеркнуть: время (дление) и путь (протяжение) могут проявить (явить, материализоваться) в материи и ее телах (возраст, рост) и в их действиях, движениях и состояниях, которые бесконечно многообразны.

После того, как люди обнаружили в окружающей природе реальное и объективное присутствие времени, они затем научились его копировать (дублировать, моделировать, воспроизводить) во благо себя. Так и произошла замена естественного (натурального, подлинного) времени и введение искусственного времени, создаваемого субъективными мерками. Вот откуда появилась фраза «Время – фальшивая замена вечности» (Колин Вильсон). Конечно, искусственное, образуемое мерками время, не равнозначно истинному (подлинному) времени. Никакая копия не заменит подлинника. Подлинник (оригинал, истина) всегда один – единственный, а копий всегда много. Времен, образованных мерками, тоже много, поскольку измеряют время разными, противоположными друг другу мерками. Так, одни измеряют его, взяв за мерку, эталон измерения длительности вращения Земли вокруг Солнца и вокруг своей оси, другие эталоном, меркой взяли длительность появлений

чередующихся фаз Луны, образующихся при ее вращении вокруг Земли. Эти длительности стали мерками времени на Земле и названы именами «год» и «сутки»; соответственно – «солнечный год» (длительность – 365–366 суток) и «лунный год (длительность – 355–356 суток). Отчего и поныне существуют у народов мира солнечные, лунные и солнечно-лунные календари мерок для измерения времени. Об ошибках и недостатках этих календарей сказано автором этого исследования в статье «Время и его точное измерение» (см. выше).

Как мы уже отмечали, одни исследователи времени считают сущность времени неподвижной (статичной), другие – подвижной (динамичной). Нам кажется, что к неподвижной (статичной) модели времени можно отнести естественное (реальное) время, а время, образуемое мерками при его измерении, условно представляет собой подвижную (динамическую) модель времени. Но в обоих случаях сущность времени одна и та же. В процессе измерения реального времени мерка времени повторяется, возвращается и как бы вращается по кругу. Вот и создается впечатление, что и само реальное время вращается (движется) и «вертится времен веретено». Однако, как нами уже отмечалось, время нелинейно и нециклично, ибо оно не движется и не вращается, и нет никакого «бега времени». Никаких веретен, никаких колес, никаких ног у реального времени никогда не было, нет и не будет, а все символы, придаваемые времени, субъективны, вымышленны. Мы особо хотим подчеркнуть: все имеет время – и материя, и все тела, все их свойства и признаки, все их действия, движения и состояния, но эталоном для его измерения люди выбрали именно длительность движения как наиболее удобный способ для его измерения.

Итак, реальное время – едино, непрерывно, неподвижно, находится в присутствии и никуда не следует и не имеет делимости и счета количества, а потому у реального времени нет и последовательности. Не бывает двух и более реальных времен, а потому у реального времени нет и свойства

одновременности. Последовательность и одновременность присущи только временам, образуемым мерками, которые могут по отношению друг к другу находиться рядом, т.е. одновременно, или следовать друг за другом, т.е. имеют последовательность. Даже счет мерок идет последовательно, от числа к числу с нарастающим количеством, т. е. везде и в одни и те же мерки времени.

В заключение подытожим наше долгое словесное путешествие в пространстве мира знаний о времени: время – это сверхчувственная, скрытая, реальная и объективная духовная сущность, которая имеет место в мысленном пространстве и которая копируется, измеряется и широко используется, сознательно и бессознательно, в бытии всего и вся в живой и неживой природе. Время, образованное мерками, субъективно и относительно.

Литература

1. Агасси О. Тревожные ритмы // Курьер ЮНЕСКО. – Июнь, 1991. – С. 25.
2. Амаду А. Б. В мире теней // Курьер ЮНЕСКО. – Июль, 1990. – С. 23–24.
3. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1971–1972.
Т. 1, ч. 2. Августин Блаженный, Аврелий. – С. 586–588.
Т. 3. Фейербах, Людвиг. – С. 467, 469.
Т. 4. Толстой Л. Н. – С. 460–461.
Т. 4. Сеченов И. М. – С. 399.
4. Аристотель : соч. в 4 т. – М. : Мысль, 1981. – Т. 3. – С. 147, 223–224, 429, 437.
5. Аргументы и факты : еженедельник. – Январь, 1997. – № 1–2.
6. Баринов В. А. Время и его измерение. – М. : Правда, 1949.
7. Библия // Книга Екклесиаста, или проповедника», 3, 1–8. – М. : Библейские общества, 1995.
8. Бхагават-Гита : пер. Шри Шримад А. Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. – М. : Бхактиведанта Бук Траст, 1986. – Гл. 8, стих 17.
9. Блаватская Е. П. Тайная доктрина : в 3 т. – М. : Эксмо; Харьков : Фоли, 2004. – Т. 1. – С. 94–95.
10. Вильсон К. Оккультизм. – М. : Изд. Клышников и др., 1994. – С. 225–228.
11. Вольтер (Франсуа-Мари Аруэ). Философские повести. – М. : Правда, 1985. – С. 82.
12. Гарднер М. Теория относительности для миллионов. – М. : Атомиздат, 1967. – С. 41–61.
13. Гегель Г. В. Ф. Сочинения : в 2 т. – М. : Мысль, 1973. – Т. 2. – С. 173–174.
14. Даль В. Толковый словарь великорусского языка : в 4 т. – М. : Госиздат, 1955. – Т. 1. – С. 260.

15. Иллюстрированный энциклопедический словарь / под ред. В. И. Бородулина [и др.]. – М. : Наукиздат, 1998. – С. 142–143.
16. Казнев В. Безмолвие вселенной // Наука и религия. – 1992. – № 11. – С. 6–8.
17. Каменцева Е. И. Хронология. – М. : Высш. шк., 1967. – С. 16–21.
18. Кант И. Критика чистого разума. – М. : Мысль, 1994. – С. 50–59.
19. Кашюба М. В. Конисский. – М. : Мысль, 1979. – С. 69–72.
20. Квасенко-Нилов В. Объективно ли время? // Наука и религия. – 1992. – № 11. – С. 6–8.
21. Корочанцев В. А. Остров загадок и открытий. – М. : Мысль, 1982. – С. 44–46.
22. Краткая философская энциклопедия / под ред. Е. Ф. Губского. – М. : Прогресс, 1994. – С. 77, 369.
23. Краткий психологический словарь / под ред. А. В. Петровского. – М. : Политиздат, 1985. – С. 56, 273–274.
24. Куликов С. Нить времен. – М. : Наука, 1991. – С. 2–11.
25. Ланцош К. Альберт Эйнштейн и строение космоса. – М. : Наука, 1967. – С. 46–71.
26. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М. : Политлитература, 1969. – Т. 29. – С. 50.
27. Малый энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона : в 4 т. – М. : Терра, 1994. – Т. 1. – С. 972, 1015.
28. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Т. 20. – С. 52, 550.
29. Моисеева Н. И. Время в нас, время вне нас. – Л. : Лениздат, 1991. – С. 3–5.
30. Новиков И. Д. Куда течет река времен? – М. : Молодая гвардия, 1990. – С. 66, 236–237.
31. Папюс (Жерар Энкос). Каббала. – М. : Классик, 2003. – С. 141.
32. Платон. Собр. соч. в 3 т. – М. : Мысль, 1971. – Т. 3. – С. 477–479, 663.

33. Подольный Р. Г. Освоение времени. – М. : Политиздат, 1989. – С. 10–12, 14–16, 17–20, 22–26, 31–33, 37–39, 45–47, 59–62, 78–80, 90–93, 126.
34. Рерих Н. К. Уроки живой этики : в 3 т. – СПб : Просвещение, 1993–94. – Т. 1. – С. 62.
35. Рикер П. В согласии со временем // Курьер ЮНЕСКО. – Июнь, 1991. – С. 11.
36. Стоянова К. Ванга. – София : Свят, 1990. – С. 81, 120.
37. Сюн Б. В мире с прошлым // Курьер ЮНЕСКО. – Июнь, 1991. – С. 20–22.
38. Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. – М. : Политлитература, 1963. – С. 44, 80.
39. Хайдеггер М. Время и бытие. – М. : Республика, 1993. – С. 391–400.
40. Хаснави А. Многоликая концепция // Курьер ЮНЕСКО. – Июнь, 1991. – С. 26–28.
41. Царьков А. Н. «В квадрате черном круг земной или все в этом мире условно...». – Саранск : Литфонд России, 2013. – С. 132.
42. Шакина Ю. Мысли о времени и Боге // Наука и религия. – 1992. – № 4–5. – С. 18–19.

Указатель имен

Августин Блаженный Аврелий, 5, 9	Дунн Дж., 14, 17
Агесси Онорат, 10	Изида, древнеегипетская богиня, 4
Аль-Кинди, 42	Кант Иммануил, 15, 17, 33, 39
Аль-Фараби, 42	Кайдара, африканский бог, 44
Аристотель, 5, 8, 10, 11, 21, 30, 42	Катон Старший, 37
Арджуна, ученик Кришны, 45	Квасенко-Нилов В., 18
Бергсон Анри, 10	Козырев Н. А., 19
Блаватская Е. П., 11	Конисский Г. О., 20
Бородулин В. И., 40	Кришна, один из богов индуизма, 45
Брахма, один из богов индуизма, 45	Крон, древнегреческий бог, 15, 43
Ванга, болгарская провидица, 12	Лаплас П. С., 21
Вейль Герман, 13	Лейбниц Г. В., 21
Вернадский В. И., 13	Ленин (Ульянов) В. И., 21
Вильсон Колин, 14, 37, 54	Лем, Станислав, 21
Вольтер (Франсуа – Мари Аруэ), 14	Леонардо да Винчи, 22
Гегель Георг В. Ф., 15	Лессинг Г. Э., 22
Гено, африканский бог, 44	Лобачевский Н. И., 22
Гераклит, 15, 32	Лубкин А. С., 4
Гете И. В., 15, 47	Лукреций Тит Кар, 22
Губский Е. Ф., 38	Мак-Таггарт Джон, 23
Давид, древнееврейский царь, 20, 41	Матфей, апостол, 37
Декарт Рене, 16	Маркс Карл, 24
Демокрит, 16	Маршак С. Я., 24
Державин Г. Р., 16	Милн Э. А., 24
Джеймс Уильям, 17	Минковский Герман, 24
Мирча Элиаде, 25	Уитроу Дж., 34

Молчанов Ю. Б., 25	Фалес Милетский, 4, 5
Мостапенко А. М., 25	Фейербах Людвиг, 34
Ньютон Исаак, 8, 18, 26	Фейнман Ричард, 24,34
Папюс (Жерар Энкосс), 26	Хайдеггер Мартин, 34
Парменид, 18, 26	Хаснави Ахмад, 42
Петровский А. В., 39	Хуэй Ши, 47, 51, 53
Платон, 8, 18, 27, 33, 52	Царьков А. Н., 48
Подольный Р. Г., 28	Шива, один из богов индуизма,19
Пригожин Илья, 28	Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта, 45
Пристли Дж., 14, 29	Эйнштейн Альберт, 24, 35
Пуанкаре Жюль, 29	Энгельс Фридрих,36
Рейхенбах Ганс, 29	Эпикур,36
Рерих Н. К., 30	Янус, древнегреческий бог, 35,43
Рикёр Поль, 30	
Рождественский Роберт, 31	
Розенталь М. М., 37	
Самвелян Н. Г., 32	
Сафир Моисей, 32	
Сатурн, древнеримский бог, 43	
Сенека Луций Анней, 32	
Сеченов И. М., 32	
Соломон, древнееврейский царь, 41	
Смоленов Х., 33	
Толстой Л. Н., 33	